



Aan fracties D66 GroenLinks CDA
t.a.v. mw. M. van Hemel, dhr. M. Scheifes en dhr. P. Elbertse
Postbus 2009
4800 CA BREDA

Postadres
Postbus 90156, 4800 RH Breda

Bezoekadres
Stadskantoor
Claudius Prinsenlaan 10

Uw brief
13-01-2017

Datum
- 1 FEB. 2017

Ons kenmerk

• B R D 2 0 1 7 5 4 4 •

Onderwerp
Beantwoording vragen
ex art 40 RvO inzake
Havenkwartier

Telefoon / Behandeld door
5293747 C. Simons

Bijlagen

Geachte mevrouw Van Hemel, heer Scheifes en heer Elbertse,

Naar aanleiding van de door u gestelde vragen ex art.40 RvO inzake bovenvermeld onderwerp delen wij u het volgende mede.
Daarnaast willen wij u hierbij attenderen op de raadsbrief waarin de raad wordt geïnformeerd over de stand van zaken rond de locatie Backer en Rueb en Van Puijfelik als onderdeel van Via Breda.

Vraag 1.

Ziet u met ons de mogelijkheden om als gemeente een open proces van co-creatie aan te gaan met de stakeholders die een bijdrage kunnen leveren aan het verzilveren van de kansen die dit gebied te bieden heeft? Wij refereren ook aan de mail van de inwoners van de Belcrum van 11 januari jl.

Antwoord 1.

Ja, college ziet mogelijkheden voor een proces van co-creatie. Daar is het proces van de krachtateliërs op gericht. Het college richt zich op dit moment vooral op de primaire stakeholders in het gebied in de vorm van eigenaren en initiatiefnemers. Hieruit moet duidelijk worden wat mogelijk en ook financieel haalbaar is zeker gelet op de complexiteit van dit soort transformatieopgaven. Wanneer duidelijkheid bestaat over eigenaar en initiatief kan onderzocht worden welke mogelijkheden tot co-creatie bestaan. De werkwijze met dialoog en samenwerking wordt verder doorgezet op verschillende manieren. Er worden nog enkele krachtateliërs georganiseerd met een breed en divers gezelschap van bewoners, ondernemers en belanghebbenden, zodat een veelheid aan meningen en ideeën wordt opgehaald.

Vraag 2.

Hoe gaat u ervoor zorgen dat juist deze Bredanaars aan het stuur komen bij de totstandkoming van de visie en ervoor zorgen dat het niet wordt bedacht in het stadhuis?

Antwoord 2.

Gemeente betreft alle stakeholders bij de opstelling van het perspectief. Nadrukkelijk ook de eigenaren en initiatiefnemers in de ontwikkeling, omdat zij in belangrijke mate bijdragen aan de financieel economische haalbaarheid van de locatie. Een en ander geheel in lijn met de door uw raad op 5 februari 2015 vastgestelde koers voor dit gebied: *"De gemeente gaat niet investeren, maar overwegend inspireren en stimuleren. Met de aanwezige bedrijven zijn wellicht ontwikkelcombinaties te maken. Het is zeer wenselijk om in samenwerking met de bestaande gebruikers hun visie, de kansen en knelpunten inzichtelijk te maken"*.



In het planproces is ruimte voor ambitie, discussie over kansen en mogelijkheden, maar ook de haalbaarheid van plannen moet aan de orde komen, o.a. financieel en milieutechnisch. Dit vraagt veel onderzoek en ook een weging door het college.

Vraag 3.

Hoe ziet u het vervolgtraject?

Antwoord 3.

Uit de optelsom van gesprekken met eigenaren, initiatiefnemers en betrokkenen wordt aan de raad een realistisch gebiedsperspectief voorgelegd. Tot dat moment acteert het college vanuit de eerder door uw raad vastgestelde kaders in de "ontwikkel en realisatiestrategie Via Breda" en Structuurvisie Breda 2030.

Het krachtatelier van november 2016 krijgt een vervolg met twee ateliers in maart.

- Een atelier over actuele thema's: duurzame mobiliteit, cultuur en cultuurhistorie. Hoe ontwikkelt zich mobiliteit in de komende decennia en wat betekent dat voor het plangebied en haar omgeving, op korte en lange termijn? Zijn er creatieve oplossingen mogelijk voor mobiliteit en parkeren? Hoe kunnen cultuur en cultuurhistorie bijdragen aan de identiteit van het plangebied?
- Een atelier over de "houtkoolschets" voor het Havenkwartier. Het casco van het plangebied, mogelijke deelgebieden en programmatische invulling.

Vraag 4.

Deelt u de mening van GroenLinks Breda, D66 en CDA Breda dat bovengenoemde gebouwen in het havenkwartier voor toekomstige generaties van historische waarde zijn en dat deze gebouwen daarom opgenomen zijn in de Erfgoedkaart van de Structuurvisie 20130?

Antwoord 4.

Op basis van de eerdere inventarisaties, zoals ook aangegeven in de Structuurvisie 2030, wordt aan de complexen in het Havenkwartier een hoge waarde toegekend maar kennen deze geen beschermde status. De inzet van gemeente is vanuit die optiek delen van het complex toekomstwaarde te geven in een nieuwe ontwikkeling. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar gebouwen maar juist de complete context van de aanwezige industriehaven, gebouwen en ruimtelijke stedenbouwkundige context. Dit sluit goed aan bij de door het rijk gestimuleerde strategie bij erfgoed dat haar oorspronkelijke functie heeft verloren "behoud door ontwikkeling". Gebouwd en onbebouwd erfgoed (hallen, Belcruhaven, Mark en Speelhuislaan) kunnen samen als inspiratiebron en identiteitsdragers van het nieuwe stadsdeel fungeren. Vanuit die optiek, die alleen in combinatie met een herontwikkeling erfgoed toekomstwaarde zal krijgen, zal de gemeente voorstellen van eigenaar en initiatiefnemer beoordelen.

De erfgoedvisie Erfgoed in context regelt de inventarisatie van het erfgoed binnen de gemeente Breda. Het geïnventariseerd erfgoed wordt vervolgens op de Beleidsadvieskaarten Breda's Erfgoed (BBE) geregistreerd. Hiermee is het aanwezige erfgoed voor eenieder inzichtelijk. De conceptkaarten BBE zijn indertijd als bijlage in de Structuurvisie Breda2030 opgenomen.

Vraag 5.

Zijn er mogelijkheden om de eerder afgegeven sloopvergunning te herroepen? De reden van toekenning is niet meer aan de orde. Zo ja, bent u voornemens om deze sloopvergunning te herroepen?

Antwoord 5.

Het college kan, nadat de vergunninghouder een jaar geen gebruik gemaakt heeft van een sloopvergunning, een procedure starten om de vergunning in te trekken. Het college stelt de vergunninghouder (de curator) in kennis van het voornemen de sloopvergunning in te trekken en biedt de vergunninghouder de gelegenheid een zienswijze in te dienen. Indien er geen zienswijze wordt ingediend kan het college de sloopvergunning zondermeer intrekken. Indien er wel een zienswijze wordt ingediend maakt het college een belangenafweging. Het intrekken van de sloopvergunning is een symbolische daad. Omdat er geen monumentstatus op de hallen rust kan



de eigenaar na intrekken een nieuwe sloopmelding doen, welke het college alleen op technische aspecten (zoals asbestinventarisatierapport en sloopveiligheidsplan) mag toetsen.

Als de procedure goed wordt doorlopen is het verlenen van een nieuwe sloopvergunning niet te voorkomen. Uiterlijk vier weken na indiening heeft de sloopmelding rechtskracht en kan de eigenaar alsnog slopen.

Vraag 6.


Hoe gaat u ervoor zorgen dat de Backer & Ruebhallen voor toekomstige generaties worden behouden? Is de gemeente betrokken bij de verkooponderhandelingen?

Antwoord 6.

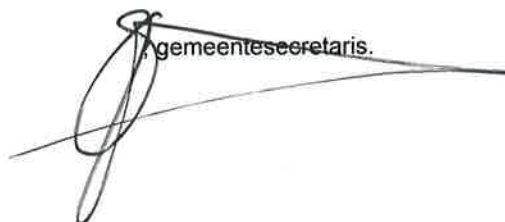
Ja, de gemeente is in gesprek met de eigenaar en initiatiefnemer. Zij ondernemen geen stappen zonder overleg met de gemeente. Inzet is hierover op korte termijn meer duidelijkheid te krijgen ook gelet op de saneringsopgave van terreinen en complexen die recent naar voren is gekomen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Breda,



, burgemeester.



, gemeentesecretaris.