

Retouradres. Postbus 2009 4800 CA Breda

Het College van Burgemeester en Wethouders van Breda.

Per email verzonden.

## ART. 41-vragen

**Datum**  
13-08-2014

**Contact**  
Reginald Kluijtmans

**Telefoon**  
+31(0)6 42 07 54 55

**Email**  
toof67@gmail.com

**Betreft**  
Art. 41-vragen RvO inzake bereikbaarheid en communicatie tijdens Eneco tour Breda

Geacht College

De Eneco tour is een mooi evenement, dat goed past binnen het sport- en evenementenbeleid van Breda. D66 ziet met het college dat dit evenement zeker heeft bijgedragen aan de promotie van Breda. Voorwaarde voor een goed evenementenbeleid is wel dat er met omwonenden en andere belanghebbenden in de omgeving gecommuniceerd wordt over eventuele overlast, om zo het draagvlak voor het evenement groot te houden. Rondom de Eneco Tour bereikten de D66 Breda fractie diverse geluiden dat de communicatie over met name de bereikbaarheid onvoldoende is verlopen.

Veel omwonenden uit onder andere het centrum en Boeimeer beklagden zich over de gebrekkige communicatie vanuit de gemeente. Het was duidelijk dat tijdens de rit het parcours zou zijn afgesloten en dat men tussen bepaalde tijden niet in de wijk kon parkeren. Maar het was voor veel bewoners een verrassing dat men eigenlijk de wijk niet uit kon. Met name het gebrek aan communicatie over alternatieve routes heeft irritatie opgewekt. Alternatieve routes werden niet of onvoldoende aangeduid door middel van borden maar ook wisten veel verkeersregelaars zelf niet waar men dan wel naar toe moest om de wijk uit te komen, etc. Bij de informatie over de wegafsluitingen is een bloemlezing van klachten te vinden, zie <http://www.breda.nl/nieuws/2014/08/08/tijdrit-eneco-tour-op-13-augustus-in-breda>.

Dit is vervelend voor wijkbewoners, maar bijvoorbeeld ook voor organisaties en bedrijven in het gebied. Een belangrijk voorbeeld is het revalidatiecentrum Revant, waar het voor werknemers en bezoekers onduidelijk hoe ze op bij het revalidatiecentrum konden komen. Op kaartjes vooraf leek slechts een van de toegangswegen te zijn afgesloten, op de dag zelf bleken meerdere toegangswegen afgesloten te zijn. Voor een revalidatiecentrum waar patiënten komen die moeilijk ter been zijn of een mindere conditie hebben is dit natuurlijk een probleem.

De gemeente heeft gecommuniceerd wat de route van de Eneco Tour was en welke wegen zouden worden afgesloten. Voor bewoners en andere belanghebbenden bleken er echter nog veel onverwachte onduidelijkheden. Blijkbaar zijn de berichten van de

gemeente niet goed aangekomen bij de ontvangers.

Dat kan soms aan afzender of ontvanger liggen, maar in de visie van D66 Breda is bij een evenement als de Eneco Tour, waarbij de gemeente Breda verantwoordelijk is voor de wegafsluitingen het dan ook de taak van de gemeente om dit goed te communiceren.

Dat de gemeente in een tweet concludeert dat een: “Leerpunt volgende keer betere bewegwijzering” is, vinden wij een eerste stap in de goede richting. Neemt niet weg dat wij de volgende vragen hebben aan het college:

1. Deelt het college de mening van D66 Breda dat er blijkbaar onvoldoende gecommuniceerd is naar bewoners en andere belanghebbenden rondom de bereikbaarheid van Breda tijdens de Eneco tour en dat dit tot extra overlast voor bewoners en andere belanghebbenden heeft geleid?
2. Waarom zijn er alleen afsluitingen gecommuniceerd, en geen/onvoldoende alternatieve routes naar belangrijke uitvalswegen of belangrijke andere plaatsen in de stad?
3. Gaat het college een evaluatie maken van de klachten en komt het met een verbeterplan voor de communicatie rondom volgende evenementen? Is het college bereid deze evaluatie met de raad te delen? Zo niet, zien wij graag een toelichting.

In afwachting van uw antwoord,

Reginald Kluijtmans  
Raadslid D66 Breda