

Aan: Het college van Burgemeester en Wethouders

van de gemeente Breda

per mail verzonden



Datum: 16-8-2013

Geacht college,

Betreft: Vragen ex. artikel 41 RvO omtrent zorgen voor voldoende studentenkamers

Er zijn te weinig studentenkamers in Breda en daardoor zijn de beschikbare kamers te duur. Studenten die op kamers willen wonen in Breda worden afgeschrikt.

In de commissie Ruimte van 16-04-2013 is bij behandeling van het actieplan Studentenhuisvesting@Breda, na vragen van o.a. dhr. Toeset van de fractie D66 door wethouder Bergkamp de toezegging gedaan om in het najaar van 2013 de uitwerking van dit plan aan de gemeenteraad ter goedkeuring voor te leggen. Deze uitwerking bevat in ieder geval een richtlijn kamerverhuur en een overzicht voor een straatgewijze aanpak voor regulering van de kamermarkt. (CieR_16042013_486 en Rv 40745). De cijfermatige onderbouwing van het ontwerpbesluit vonden velen nog wat karig. We rekenen op een gedetailleerde onderbouwing in de uitwerking.

In dezelfde commissievergadering heeft de wethouder ook toegezegd te onderzoeken waarom er zo'n groot aantal studenten buiten Breda woont. (CieR_16042013_485).

Voor de toekomst van Breda is het van belang dat het stijgend aantal (internationale) studenten die onze goed aangeschreven hogescholen trekken ook woonruimte kunnen vinden binnen Breda. Alleen dan kunnen ze maximaal kennis nemen en genieten van de kwaliteiten die onze stad biedt. Dat zullen ze zich zeker herinneren als later in hun carrière er een keus gemaakt moet worden voor een Nederlandse business partner of een bedrijfsvestiging in Nederland. Zowel studenten die na hun studie in Breda blijven wonen als studenten die elders gaan wonen zijn potentiële ambassadeurs van de stad Breda. Wat D66 betreft gaan we na een geslaagd Breda Onderwijsstad 2012-2013 direct aan de slag met Breda Studentenstad.

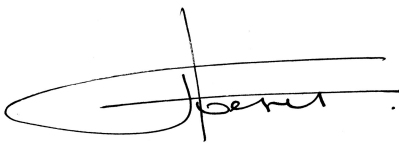
Tijdens het debat Studentenstad Breda dat D66 Breda samen met de Jonge Democraten 5 juni organiseerde, kwamen verschillende kritiekpunten naar voren van studenten en studentenorganisaties op het voorgestelde beleid voor regulering. Vooral het beleid om een quotum aan studentenwoningen per wijk en per straat vast te stellen moest het ontgelden. Wethouder Bergkamp was een van de sprekers bij het debat. Hij heeft de studenten aangeboden het gesprek hierover voort te zetten.

D66 denkt dat er in samenwerking met belanghebbenden het beste afspraken zijn te maken over leefbaarheid. Dat lukt vooral als de overheid niet dwingend regels oplegt, maar verbindend werkt en richting geeft aan processen. D66 ziet uitnodigingsplanologie en het "ontslakken" van overheidsbeleid, zoals benoemd in de Actieagenda Bouw als kansrijke instrumenten. Deze instrumenten zijn echter pas goed in te zetten bij een adequaat inzicht in de huidige situatie en een zo accuraat mogelijke inschatting van de studentenaantallen in de aankomende jaren.

Daarnaast vindt D66 dat de gemeente ook het vastgoed dat zij reeds in bezit heeft (of in het geval van Rechtbank en Belastingkantoor: zal krijgen) screent op geschiktheid voor studentenwoningen.

Bovenstaande overwegingen en overleg met de Jonge Democraten zijn voor de fractie D66 aanleiding tot het stellen van de volgende vragen:

1. Kunt u een actueel overzicht geven (peildatum 2013) of als daarvoor gegevens ontbreken een accurate inschatting van:
 - a. de vraag naar studentenkamers?
 - b. de bestaande hoeveelheid studentenkamers?
 - c. het aantal nieuw verhuurde studentenkamers (doorstroom)?
2. Kunt u een actuele meerjarenprognose geven van:
 - a. Het aantal studenten
 - b. Het % studenten die op kamers willen gaan wonen in Breda.
 - c. de verwachte uitstroom van studenten?
 - d. de verwachte toe-/afname van de vraag naar studentenkamers?
3. Welke projecten voor studentenhuisvesting zijn momenteel in aanbouw, welke zijn in procedure en om welke hoeveelheden gaat dit? En in welke gevallen betreft het herbesteding van bv kantoorpanden?
4. Heeft het college het vastgoed dat de gemeente momenteel in bezit heeft gescreend op (mogelijke) geschiktheid voor studentenhuisvesting? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat zijn hiervan de resultaten?
5. Is uw college bereid om de mogelijkheden voor studentenhuisvesting van het huidige Belastingkantoor (dat de gemeente in bezit gaat krijgen) te onderzoeken, danwel marktpartijen te prikkelen dit te doen? Zo nee, waarom niet?
6. Welke overige initiatieven zijn u bekend voor realisatie van studentenhuisvesting?
7. Verwacht u dat er in 2013 en 2014 studentenkamers aan de voorraad worden onttrokken? Zo ja, waarom? En hoeveel?
8. Ziet u risico's voor een mismatch tussen vraag en aanbod?
9. Waaruit wordt de aanwas van internationale studenten die buiten Breda gaan wonen verklaard? Wat kunnen we hiervan leren over het Bredase aanbod aan studentenhuisvesting?
10. Bent u bereid de mogelijkheden te onderzoeken voor een door belanghebbenden te exploiteren website, waarop bovenstaande data van de onderwijsinstellingen (vraag) en alle professionele aanbieders van studentenhuisvesting in de stad (aanbod) actueel worden gehouden? We denken daarbij aan een actualisatietermijn van een kwartaal of korter.
11. Ziet u mogelijkheden vanuit deze bundeling van data te komen tot een platform waar vraag en aanbod voor studentenhuisvesting in Breda samenkomen? Ziet u mogelijkheden om de partners van dit platform op het gebied van regelgeving en vergunningverstrekking te benaderen volgens de beginselen van het "ontslakken" van overheidsbeleid, zoals benoemd in de Actieagenda Bouw?



Frank Toeset, commissielid D66

Paul de Beer, D66

franktoeset@gmail.com

06 18942102